

ABOLICION DE LA PENA DE MUERTE, AMNISTIA. CON  
LOS MEDIOS DE QUE EN CADA LUGAR DISPONGAMOS,  
POR MODESTOS QUE SEAN, HAY QUE LLEVAR ESA DO-  
BLE EXIGENCIA A LA CALLE, MUROS Y PAREDES DE

EDIFICIOS, FABRICAS, ESCUELAS; FORMULARLA EN  
ESCRITOS, DELEGACIONES, MANIFESTACIONES. TRANS-  
FORMARLA EN UNA AUTENTICA DEMANDA NACIONAL  
(ver pág. 2)

# Mundo Obrero

¡PROLETARIOS  
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XLIV N° 6

28 marzo de 1974

Precio 8 pts

## En Institutos y Facultades

**¡no a la selectividad!**

**¡no a la represión!**

Múltiples asambleas en cursos, centros, colegios, institutos y academias. Y en ellas se decidió la huelga que arrancó en Madrid el 12, a partir de los cursos 4°, 5°, 6° y COU. La policía intervino para desalojar edificios; con la misma intención que cuando interviene en las fábricas: para impedir que los huelguistas cuenten con lugares de reunión y asambleas.

Los alumnos de institutos se concentraron el día 15 frente al Ministerio de Educación, en la calle Alcalá. Eran miles de jóvenes, entre los 15 y 17 años. Gritos y pancartas contra Martínez Esteruelas y su proyecto de Ley «selectiva». Cargas policiales, carreras, el ya habitual helicóptero de la Dirección General de Seguridad. Y el refuerzo, para los de «bachillero», de numerosos estudiantes procedentes de las Facultades. Una delegación logró entrar en el Ministerio y entregar dos escritos.

«Todo apunta a restringir el número de universitarios», declaraba por su parte un portavoz de la Asociación de Catedráticos de Institu-

tos. Estos han decidido, si se aprueba la Ley, no participar en las barreras exámenes. El movimiento de protesta se ha extendido a todo el país.

La plataforma reivindicativa de los alumnos de enseñanza media es la siguiente:

- **NO A LA SELECTIVIDAD** (el Gobierno pretende restablecer la reválida de 6°, exámenes de acceso a la Universidad, evaluaciones eliminatorias).

- **NO A LA SELECTIVIDAD ECONOMICA** (subida de matrículas y libros).

- **NO A LA SUSPENSIÓN DEL NOCTURNO Y A LA TRANSFORMACIÓN DE LOS INSTITUTOS EN CENTROS DE FORMACIÓN PROFESIONAL.**

- **ELABORACIÓN DE NUEVOS PLANES DE ESTUDIO, CON PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS Y PROFESORES.**

- **NO A LA REPRESIÓN POLICIACA Y ACADEMICA.**



(Bronce de Zdzisław Beksiński)

## Fuerzas de la cultura en acción

► pág. 4

## ¡Alto al terror fascista en Chile!

► pág. 8

Sobre el  
"caso Añoberos"  
el problema de fondo:

**LIBERTAD  
contra  
FASCISMO**

El gobierno Arias Navarro —ha escrito Gabriel Cisneros en «Blanco y Negro»— «ha sufrido en tres semanas el desgaste que en condiciones normales podían suponer tres años de ejercicio». A los pocos días de escribir eso, ha sido nombrado Jefe del Servicio de Estudios de la Presidencia; lo que es índice —entre muchos otros— de los niveles que alcanzan las contradicciones en el propio equipo gubernamental.

En realidad, esas «tres semanas»

han sido mucho más que un desgaste acelerado. Con el asesinato de Puig Antich, el gobierno Arias ha arrojado sobre sí mismo una mancha de sangre de la que no podrá limpiarse.

Pero, marcado por el crimen y la ignominia, lo está a la vez por la impotencia, por un fracaso público y rotundo. En el «caso Añoberos», el gobierno se ha visto obligado a una auténtica capitulación.

(pasa a pág. 3)

# ¡SUPRESION DE LA PENA DE MUERTE!

La bárbara ejecución, a garrote, de Salvador Puig Antich, el pasado 2 de marzo, ha conmovido profundamente multitud de conciencias. No es la «leyenda negra» lo que en este caso sonroja y hace sufrir. Es la realidad fascista del Estado español en 1974.

Una asamblea de profesores de la Universidad Autónoma de Barcelona lo resume así:

«Indulto de un guardia civil, simultáneo a la muerte de Puig Antich y de Heinz Chez; sentencia (benigna) de los atracadores del Banco Atlántico (miembros del grupo fascista «Cruz Ibérica»); revisión de la condena del policía responsable de la muerte de un estudiante en Santiago; sobreesimiento de los agentes autores de los homicidios realizados en el País Vasco, Granada, El Ferrol, Madrid, SEAT de Barcelona y San Adrián del Besós».

Y es algo aún más grave. El Gobierno que ha ordenado la ejecución de Puig Antich proyectaría la imposición de nuevas penas de muerte en procedimientos judiciales actualmente en curso. En efecto, corre el rumor de que el fiscal ha pedido ya cuatro penas de muerte contra otros tantos supuestos miembros del FRAP, detenidos en Madrid el 1º de Mayo de 1973, a los que se presenta como autores de la muerte de un policía. Se habla también de un recurso contra la sentencia en el sumario de Puig Antich, a fin de hacer condenar también a la última pena al acusado de aquél, Oriol Solé Sugranyes.

De ahí la desazón que se manifiesta en los núcleos más sensibles de la opinión pública. El Secretariado de la Comisión Permanente de la ASAMBLEA DE CATALUÑA, en documento del pasado día 8, «llama a todo el pueblo a continuar la protesta contra el asesinato de Puig Antich e intensificar la movilización para conseguir la abolición de la pena de muerte y la amnistía».

Han sido particularmente activos en esta movilización nacional los estudiantes de Barcelona, Madrid, Valencia, Granada, Bilbao, Zaragoza...

Especialmente emotiva es la noticia que los presos políticos de Basauri iniciaron una huelga de hambre para protestar por el asesinato de Puig Antich.

El Pleno de la Comisión Nacional «Justicia y Paz» acaba de pronunciarse «por la supresión de la pena de muerte de nuestra legislación... y por la amnistía para los delitos de carácter ideológico y político». A esa doble petición se han adherido las siguientes organizaciones eclesíasticas: Congregaciones de María Inmaculada, Comunidades Independientes de Cristianos, Comunidades Cristianas de Base de Madrid, Comisión Nacional Permanente del Apostolado del Mar, Federación Española de Comunidades Universitarias Cristianas, Fomento Social, HOAC, Instituto Fe y Secularidad, Juventud Independiente Católica, JOC diocesana de Madrid, Movimiento Apostólico Seglar, Movimiento Católico de Empleados, Se-

cretariado de Cooperación al Desarrollo y Vanguardia Obrera Social Juvenil.

«Soy enemigo de la pena de muerte por principio», declaró Camilo José Cela, al explicar algunas de las causas que le habían llevado a renunciar a la presidencia que le había sido ofrecida del Ateneo de Madrid.

Se trataba, sí, de reacciones ante la ejecución de Puig Antich, pero, también, de tomas de posición ante el temor, por todos sentidos, de nuevas ejecuciones.



Nuestro partido, solidario de todos los perseguidos, perseguido él también en numerosos de sus militantes, el partido de Julián Grimau, llama a todas sus organizaciones y miembros a participar con toda iniciativa y energía en la movilización de la opinión pública, a fin de transformarla en acción de masas por la abolición de la pena de muerte y por la amnistía. Con los medios de que en cada lugar dispongamos, por modestos que sean, hay que llevar esa doble exigencia a la calle, muros y paredes de edificios, fábricas, escuelas; formularla en escritos, delegaciones, manifestaciones. Transformarla en una auténtica demanda nacional.

## CRONICA DE BARCELONA

### Clima de acción ciudadana

Puñinos much's miles los que nos concentramos desde las 3 de la tarde del día 10 en las Ramblas, Plaza de Cataluña y alrededores, respondiendo al llamamiento de la Asamblea de Cataluña. Jóvenes, personas maduras, personas conocidas, católicos, profesionales, obreros, estudiantes. Hubo bastantes detenciones, pero, sobre todo, una emocionante presencia ciudadana y una profunda compenetración en la repulsa a la pena de muerte y en el anhelo de libertad. Se vive, se palpa en todas partes, en fábricas, Facultades, parroquias, círculos económicos, bancarios, redacciones de periódicos y hasta en los cuarteles.

Hay una coincidencia unánime en estimar que el gobierno Arias Navarro ha quedado fuera de juego, que su operación «aperturista» ha muerto con Puig Antich y ha sido desenmascarada a pie firme por Añoveros y el conjunto del Episcopado. En Barcelona predomina un clima de acción unitaria, de auge democrático, lo que contrasta con el encogimiento que pudo observarse en el momento del atentado a Carrero.

En la Universidad, la lucha contra el gobierno se expresa en la intensidad de las acciones y su elevado nivel político. Asambleas, manifestaciones, actos contra la pena de muerte, información hacia la población en cines, mercados, transportes públicos, en las calles. Destaca la participación de profesores no numerarios catedráticos e incluso de docentes. El nerviosismo de la policía y autoridades les lleva a cometer barbaridades. Un ejemplo: con motivo de que en la Universidad autónoma se estaban celebrando actos contra la pena de muerte (en uno de ellos se representaba una escena de ejecución a garrote, los «grises» irrumpieron brutaemente en las aulas, tras cercar militarmente el «campus», cargando e hiriendo a porrazos a varios estudiantes. Reacción: protesta de estudiantes, profesores y catedráticos, con el apoyo de varios decanos, que forzó al rector fascista a aceptarla y asegurar la transmisión al Gobernador. El 16, la huelga fue total en las dos Universidades. Otro signo de madurez: se están celebrando elecciones por cursos y en varias Facultades, eligiéndose representantes sobre la base de programas reivindicativos concretos y de los cuatro puntos de la Asamblea de Cataluña.

Otro elemento importantísimo de la situación es el representado por la Iglesia catalana y sus posiciones de libertades políticas, frente a la represión y por la abolición de la pena de muerte. Los funerales por Puig Antich en barriadas obreras y parroquias del centro, con intervenciones muy valientes de sacerdotes y representantes obreros, han constituido verdaderos actos públicos. Proliferan los documentos (además de la pastoral de los obispos de la Tarraconense): de la Asamblea Eclesiástica de Cataluña, de los Cristianos por el Socialismo...

Las Juntas de Gobierno de los Colegios Profesionales de Abogados, Ingenieros, Aparejadores, Arquitectos y Licenciados dicen en una resolución que, seguramente, firmarán otras entidades: «fieles a su constante posición contraria a la pena de muerte, lamentan sus recientes aplicaciones y reiteran su propósito de «star su abolición». Hay posiciones semejantes d. Asociaciones de Vecinos.

# ! AMNISTIA !

(Viene de la pág. 1)

Algunos lo han achacado a «inexperiencia». El fondo de la cuestión es otro. Como lo dijo desde el primer momento el Partido Comunista, Arias Navarro, promovido por la camarilla del Pardo, formó un gobierno extraordinariamente débil. Su discurso «aperturista» tendía a ga-

mo policiaco. Este «retrasa de una guerra», como suele decirse. Lejos de producirse rupturas sobre el presunto separatismo, lo que ocurre es que el problema de las libertades democráticas se coloca en el centro de todo. Y en pro de las libertades democráticas se produce una impresionante convergencia, latente, aún no plasmada, pero que refleja

pañola» contra «separatismo». Tampoco un simple conflicto Iglesia-Estado. De hecho (y por eso ha sido, y es, un problema político central) el régimen franquista en descomposición se ha enfrentado con una voluntad de libertades democráticas que engloba hoy a la apiastante mayoría del país.

Incluyo la prensa, en elevado porcentaje, ha sostenido en la práctica la causa representada por el Obispo Añoveros. Ha publicado, y publica, críticas al jefe del gobierno, algunas veces muy directas.

El propio equipo gubernamental, lejos de cohesionarse, se disgrega. Varios ministros (los nombres han aparecido en periódicos y revistas) han presentado dimisiones, que quedan más o menos pendientes; o se han enfrentado con un Arias Navarro totalmente desprestigiado.

Esto ocurre cuando, al lado de la clase obrera, de los campesinos, estudiantes, enseñantes, profesionales, otras capas sociales pasan a protestas cada vez más activas. Cuando la carestía alcanza ritmos increíbles; cuando la crisis económica adquiere una gravedad que nadie niega. Cuando por todo ello la necesidad de un cambio político, de un cambio democrático, se plantea ante el pueblo, ante los más diversos sectores, con un apremio mayor.

La experiencia del fracaso de Arias, la crisis de hecho de su gobierno, demuestra, sobre todo, la enorme fuerza que tiene hoy la causa de la libertad. Las posibilidades reales del pacto para la libertad, de una convergencia amplísima para abrir camino a la alternativa democrática.

Para avanzar por esa vía, el Comité Ejecutivo del Partido Comunista ha reiterado, en su reciente Pleno, que estamos dispuestos a

## sobre el «caso Añoveros» el problema de fondo :

nar apoyos dentro del régimen y en sectores conservadores, centristas; y, si no apoyos, al menos a ganar tiempo, a abrir un compás de espera, sembrando ilusiones «liberalizantes». Pero «ganar tiempo» ¿para qué?

El objetivo era (y no podía ser otro) mantener la dictadura fascista; apuntalar, prolongar, un régimen descompuesto, cuya «ley fundamental» es la represión, el despotismo, la negativa de toda libertad para el pueblo.

El asesinato de Puig Antich, y sobre todo el ataque frontal contra el Obispo Añoveros, tenían un objetivo político claro; respondían a una «lógica» que, en ocasiones anteriores, había servido a otros gobiernos franquistas. A Añoveros se le ataca en nombre de la unidad española, levantando contra él el fantasma del separatismo. Arias utiliza ese mecanismo ideológico porque sabe el arraigo que tiene en el Ejército, entre la derecha, en sectores de opinión más o menos extensos. Piensa obtener así, sobre ese punto, un apoyo público del Ejército. Quiere provocar una ruptura en la Iglesia (confinando a sus sectores más avanzados). Y, en general, aislar a las fuerzas obreras y revolucionarias, a la oposición democrática más consecuente, de otros sectores del país.

Pero ocurre lo contrario de lo que Arias había previsto. Quien queda aislado es él. El Ejército, públicamente, permanece silencioso; callan hasta los generales ultras; la actitud de los militares, incluso en muy altas esferas, contribuye al fracaso del presidente. La Iglesia se une, solidaria con Añoveros. Y con el apoyo explícito del Vaticano.

Ello es debido, sin duda, a los cambios positivos en el seno de la Iglesia en el último período. Pero creemos que el problema transcende de ese marco. El fondo de la cuestión es: ¿que España hoy es otra? Con la sociedad española de hoy, no sirven los trucos y mecanismos de un Arias, obcecado por su fascis-

mo consenso quizá sin precedente, desde las fuerzas de la oposición democrática a otras fuerzas que actúan en las fronteras, y hasta dentro del sistema, a amplios sectores sociales, a instituciones etc.

A destacar los puntos de convergencia ha contribuido de un modo muy importante la Iglesia de Cataluña, al declarar: «en la vida política hemos de llegar a un efectivo reconocimiento jurídico de los derechos de reunión, asociación y expresión, así como del de las minorías étnicas existentes en nuestro país». Esto es plantear la necesidad de acabar con la dictadura franquista. Es un poco el «delenda est monarchia» que escribiera Ortega y Gasset unos meses antes de la caída de Alfonso XIII; hoy, curiosamente, en un documento eclesástico. Un espíritu semejante se refleja en otros muchos textos de apoyo al Obispo Añoveros. Incluso un portavoz del Vaticano ha dicho con claridad que «la Santa Sede no pretende defen-

## LIBERTAD contra FASCISMO

der solamente los derechos de un prelado, sino los de todos los ciudadanos españoles contra la arbitrariedad del poder».

Un hecho de suma importancia (para hoy y para mañana) es que precisamente el problema de los derechos nacionales de Euzkadi, Cataluña y Galicia ha ocupado su puesto lógico en el marco de la lucha por la democracia; y ha encontrado así, en esta ocasión, comprensión y apoyo incluso en sectores ayer cerrados a esta cuestión.

No ha habido pues el choque que Arias intentó provocar: «unidad es-

«discutir con todos los grupos políticos y sociales, con los representantes de no importa qué instituciones, con las personalidades que tienen virtual o potencialmente un peso en la vida pública, para lograr una solución que supere la guerra civil, que reconozca los derechos políticos de todos los españoles sin exclusión, y que coloque el futuro del país no en el terreno de la violencia, de la imposición, de la dictadura, sino en el de la libre expresión de la voluntad soberana de los españoles a través del sufragio universal».

# Fuerzas de la cultura en acción

- un nivel digno de existencia
- una administración responsable
- un Estado democrático

TRAS haber destruido la actividad universitaria española, los gobernantes del régimen avanzan en otra demolición, la de la sanidad pública; al tiempo que no se dan reposo en tratar de asegurar los múltiples tornillos que se les caen de las estructuras destinadas a someter a los profesionales (abogados, ingenieros, economistas, enseñantes, etc.).

La crónica de acontecimientos en el amplio sector de las nuevas fuerzas de la cultura, en estos tres primeros meses del año, pone de relieve el intenso y amplio proceso de su incorporación a una oposición activa, a una lucha por objetivos que pueden resumirse así: un nivel digno de existencia; una administración responsable; un Estado democrático.

Médicos de hospitales y Residentes e Internos (MIR) denuncian severamente la degradación de servicios, la incapacidad de instalaciones, la pésima asistencia sanitaria. Y fijan responsabilidades: los insuficientes asignaciones presupuestarias; la irresponsable administración de lo poco de que se dispone; el autoritarismo de los órganos de poder, que prescinden hasta de la consulta —no habíamos ya de la participación— del cuerpo médico y sanitario.

La generalidad de estudiantes de Institutos y Universidades; profesores no numerarios y catedráticos, se hallan en conflicto permanente con el Ministerio de Educación. Saltó el engranaje Rodríguez y entró el «aperturista» Martínez. En unas semanas de gestión del segundo todo lo que ha salido por la «apertura» han sido disposiciones y proyectos de ley para reforzar la «selectividad» (es decir, para segar a decenas de miles de estudiantes de enseñanza media, a fin de que no lleguen a la Universidad); otras que discriminan a los alumnos de Escuelas de Profesores de E.G.B.; prohibición de reuniones de Profesores No Numerarios. Y centenares, más centenares de «grises» lanzados contra Institutos y Facultades: palos, detenciones, sanciones. En suma, el programa «universitario» de Arias Navarro. La réplica es conocida: huelgas, manifestaciones, sentadas, resoluciones de protesta del profesorado y sus asociaciones. Las reivindicaciones son comunes: fuera la selectividad, fuera la fuerza represiva de los centros de enseñanza; anulación de todo género de sanciones; participación de estudiantes y profesores en la elaboración de los planes de estudio; derechos de reunión, expresión y representatividad.

AUNQUE en otro plano, aparece en estos meses la relación —con ese proceso de las transformaciones que se vienen produciendo en los Colegios Profesionales. El conflicto de la abogacía con el régimen (resoluciones del Congreso de León), se acentúa con motivo del proyecto de Ley Orgánica de la Justicia. Los abogados de todo el país obligaron al T.O.P. a retroceder en el proceso contra los letrados laboristas de Barcelona. Y la aprobación por las Cortes del proyecto de nueva Ley de Colegios Profesionales ha extendido el conflicto al conjunto de las corporaciones. Destacan por su decisión en la defensa de los derechos humanos y la lucha por las libertades democráticas, los Colegios de Abogados, Arquitectos, Aparejadores y Licenciados y Doctores de Barcelona. En el sector de ingenieros, a nadie habrá escapado la importancia de la defensa solidaria que numerosos miembros de ese cuerpo (así como economistas) han hecho de sus compañeros represaliados en STANDARD-ITT de Madrid.

DETENGAMOS aquí el recuento para subrayar un aspecto fundamental de la acción de todos estos sectores de las nuevas fuerzas de la cultura: la lucha por un Estado democrático. Lo que todos los sectores de la Enseñanza, médicos, abogados,



arquitectos y otros profesionales reclaman, en definitiva, es una sociedad de libertades democráticas. Sociedad en la que dispongan del derecho de participación libre, democrática, en las áreas de sus funciones específicas y en los destinos del país, como ciudadanos.

La experiencia está confirmando la importancia que nuestro partido ha asignado al papel de las fuerzas de la cultura en el proceso revolucionario en curso en España y en el mundo capitalista. En la realidad concreta de nuestro país aparece la transformación político-social que estudiantes, enseñantes y profesionales experimentan en nuestra época. Los comunistas españoles captamos el significado de la masificación y mutación de las nuevas fuerzas de la cultura cuando, en nuestro país, era naciente. Su continuación debe impulsarnos a avanzar en la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura, sin la mínima intención instrumentalizadora y con la máxima comprensión de cuanto de pluralidad de expresiones políticas y de libertad de la cultura entraña esa alianza.

VOLVIENDO de lo general a lo concreto, los comunistas universitarios y profesionales participan con toda dedicación en ese proceso de acción reivindicativa y democrática que hemos resumido. Es su principal misión militante y en ella no tienen fines «particulares», aunque sí deberes de responsabilidad y de creación, diríamos, por cuanto participan directamente en una experiencia nueva.

De responsabilidad, porque, como comunistas, son conscientes de la importancia que tiene acompañar la movilización de la organización de esas fuerzas. Hubo un momento en el que, entre nosotros mismos, se veía con suma reserva a los Colegios profesionales, en que hasta se negaba la posibilidad de batirse a través de ellos, dado su espíritu y su misión corporativas, gremiales. La cuestión la ha esclarecido la experiencia. Los profesionales, como los obreros, están utilizando con éxito las posibilidades legales. Y es el régimen el que tiene que defenderse contra esas posibilidades. Lo mismo puede decirse en el terreno de las asociaciones de profesores, padres de alumnos, etc. Los comunistas, con todos los democratas y progresistas, debemos esforzarnos por extender y consolidar la organización de las fuerzas de la cultura.

De creación, porque esas fuerzas, como uno de los protagonistas motrices de la revolución española, del derrocamiento de la dictadura y el paso a la democracia, son esenciales también para el mañana de libertad y socialismo en España. Y los comunistas, con todos los sectores de inspiración socialista, debemos ganar para nuestros ideales a las fuerzas de la cultura.

F. MELCHOR

## ■ MORENO GALVÁN condenado

La confirmación por el Tribunal Supremo de la sentencia del T.O.P. que condenaba al escritor Moreno Galván a dos años de prisión y 5.000 pts de multa, constituye un atentado más, típicamente fascista, a la cultura española. El intento de pronunciar

unas palabras de homenaje a Pablo Picasso, con motivo de su muerte, ha sido identificado a «delito de reunión no pacífica».

Moreno Galván, uno de los críticos de arte más lúcidos de nuestra época, hombre de extraordinaria bondad, respetado y estimado por cuantos lo conocen, merece inmediato testimonio de solidaridad y defensa de los hombres de la cultura y el trabajo.

CRUYFF= 500 PNN

«Si el dinero que se ha utilizado solamente en el fichaje de Cruyff se hubiese dedicado a la educación, se hubieran podido pagar más de 500 profesores ayudantes de Universidad, con dedicación exclusiva durante un año».

(de las declaraciones de un autorizado profesor respecto al impago de los PNN).

Barcelona, 28 de marzo de 1.974.



en Cataluña

(Traducción de dos artículos aparecidos en el nº 386 de TREBALL, 26-3-1974)

## Un precedente a tener en cuenta:

# LA REBELIÓN EN EL EJÉRCITO PORTUGUÉS

Portugal atrae estos días la atención del mundo. La calma aparente impuesta por el gobierno dictatorial de Caetano, "succe-  
scr" de Salazar, ha dado paso de pronto a una situación de revuelta que tiene en vi-  
lo a la opinión pública internacional.

La primera campanada la dió el general Spínola, segundo jefe del Estado Mayor y "héroe" mítico de la larga guerra que Portugal sostiene contra los pueblos de sus colonias africanas, con la publicación del libro "Portugal y el futuro", del que se vendieron cien mil ejemplares en sólo unas semanas.

Lo que han escrito los periódicos espa-  
ñoles permite deducir que las tesis del ci-  
tado libro pueden resumirse así:

- Para un pequeño país de nueve millo-  
nes de habitantes, con recursos esca-  
sos, el peso de la guerra es insopor-  
table.
- La victoria en África por medios úni-  
camente militares es imposible.
- Portugal debería buscar una solución  
política a través de la constitución  
de una Federación ("lingüística?")  
con Brasil, Angola, Mozambique y las  
islas de Cabo Verde.

Esta enumeración denuncia que Spínola  
no es precisamente un "progresista", sino  
un reaccionario que busca evitar una derro-  
ta militar completa y que pretende conser-  
var por medios políticos una dominación de  
las colonias que ya no puede mantener por  
la fuerza.

A pesar de ello, los "ultras" del Go-  
bierno y del Ejército, encabezados por el  
Presidente de la República, pusieron el  
grito en el cielo y lograron que Caetano  
destituyese no sólo a Spínola, sino tam-

bién al Jefe del Estado Mayor, general Cos-  
ta Gomes, que había autorizado la publica-  
ción del libro.

Entre los oficiales se operó entonces  
una reacción solidaria con Spínola que se  
tradujo en diversos actos, incluido un in-  
tento de insubordinación en Caldas da Rai-  
nha que terminó con la detención de nu-  
merosos oficiales (33 según la versión del  
Gobierno y más de doscientos según otras  
fuentes). El mismo día de la rebelión de  
Caldas tenía lugar una tempestuosa reunión  
de oficiales en la Academia Militar de Lis-  
boa, que ha tenido como consecuencia la  
destitución del director de la misma, ge-  
neral Amaro Romão y la detención del tenien-  
te coronel João Almeida y de unos 50 ofi-  
ciales.

Pero el malestar en el Ejército conti-  
núa. El despacho publicado por TELE-EXPRES  
sobre estos sucesos dice: "Se espera de  
los oficiales jóvenes una posición firme  
de solidaridad con sus compañeros como la  
que mostraron hacia los apresados por ne-  
garse a embarcar rumbo a Guinea".

El corresponsal de PUEBLO en Lisboa ha  
dado noticia de la existencia de un "mani-  
fiesto" de jóvenes oficiales (anterior a  
estos acontecimientos) que denuncia "la  
utilización de las fuerzas armadas como  
soporte del sistema", que reclama una solu-  
ción política para la guerra colonial y  
que propone una reforma democrática con-  
cretada así: "Que el poder político tenga  
el máximo de legitimidad, que sus institu-  
ciones sean efectivamente representativas  
de las aspiraciones e intereses del pue-  
blo".

"Sin una democratización del país -con-  
cluye el "manifiesto"- no es posible pen-  
sar en ninguna solución válida para los

gravísimos problemas que se abaten sobre nosotros".

TRIUNFO del 23 de marzo se refiere a una "moción", aprobada por capitanes y mayores del Ejército que apoyan a Spínola, en la que se pide "la democratización urgente del país y la implantación de las libertades fundamentales, entre ellas la de prensa".

De todo ello se deduce que la actual crisis portuguesa tiene dos caras o vertientes, aunque ambas se interfieran y complementen. Una tiene que ver con el fin del colonialismo, realidad mundial que Portugal está obligado a aceptar mal que les pese a sus gobernantes reaccionarios e imperialistas. (La liberación de la casi totalidad del territorio de Guinea-Bissau y su reconocimiento como estado independiente por la mayoría de los países del mundo doblan las campanas por el "imperio" portugués). La otra se relaciona con el agotamiento de las formas fascistas de poder, erosionadas por la tenaz y valiente lucha

de las fuerzas del trabajo y de la cultura del país hermano, a la que se incorporan ahora nuevas capas sociales, entre ellas los jóvenes oficiales de las Fuerzas Armadas.

Este último factor de la crisis portuguesa es particularmente interesante para nosotros, pues cabe apreciarlo como el resultado de la maduración de un proceso en el seno de las Fuerzas Armadas que, aunque más retrasado, está en marcha también en nuestro país.

Los comunistas catalanes, solidarios con la lucha de los pueblos de las colonias portuguesas por su independencia y con el combate del pueblo portugués por la libertad, saludamos con alegría la incorporación a dicho combate de una parte de los oficiales, en la que vemos un precedente a tener en cuenta y un estímulo a nuestra labor política dirigida a ganar el apoyo de los miembros de las Fuerzas Armadas para un cambio democrático.

---

## BOICOT A LOS AUTOBUSES

### El ejemplo de Santa Coloma

Todos los precios suben de manera constante y acelerada; pero algunos pueden centrar más la atención por la envergadura del aumento o porque afecten al conjunto de la población. La lucha en torno a estas subidas (el boicot a ciertos servicios o productos, por ejemplo) puede adquirir un valor de símbolo y llegar a ser el punto de convergencia general contra el encarecimiento. Los transportes públicos reúnen estas condiciones. EL BOICOT A LOS TRANSPORTES tiene, además, una tradición de lucha importante entre las masas de Barcelona y de sus alrededores.

En plena batalla de masas como protesta por el asesinato de Puig Antich, el anuncio de la subida inmediata de los precios de los autobuses provocó una reacción inmediata entre amplios sectores del pueblo y en los núcleos más politizados. Se empezó a hablar de BOICOT; se comprendió que este era un motivo claro de lucha y una vía posible para canalizar el descontento existente.

Sin embargo, no en todas partes la reacción se situó en el mismo nivel. Se denunció el hecho, se repartieron octavillas, se hicieron pintadas y se convocó el boicot, incluso fijándose la fecha. Ello no obstante, la iniciativa más efectiva y ejemplar fué la de la población de Santa Coloma de Gramenet.

El 12 de marzo, el mismo día de la subida, un grupo de trabajadores tomó la iniciativa de situarse ante el primer auto-

bús (en las líneas que van al barrio barcelonés de Sant Andreu), denunciar el aumento, explicar la necesidad de la lucha y proponer hacer el trayecto a pie. Y así se hizo. Los que descendieron del primer autobús extendieron rápidamente la acción. Pronto fueron miles los que se dirigían a Barcelona a pie. Y así se hizo toda la semana, por la mañana y por la noche; el día 21 todavía continuaba. (1)

Es importante indicar que al lado de los motivos generales de lucha, los luchadores de Santa Coloma supieron añadir las reivindicaciones particulares referentes a sus propios medios de transporte, muy deficientes.

Cuando la misma tarde del día 12 la prensa informaba del BOICOT iniciado, no hubo suficiente sensibilidad para aprovechar la noticia de la prensa como la mejor octavilla EN TODAS PARTES y especialmente en las zonas extremas de Barcelona, donde empiezan y terminan importantes líneas de autobuses. La CONVOCATORIA más eficaz era la que hacían millares de trabajadores de Santa Coloma con su propia acción. La vía más eficaz para generalizar un BOICOT DE AUTOBUSES en una gran aglomeración como Barcelona será sin duda su extensión a partir de una o diversas zonas de actividad decidida de las masas.

---

(1) Después de escrito este artículo el boicot ha continuado. Ayer, 27, todavía duraba.

## Debate de ideas

# La discusión del proyecto de Manifiesto-Programa

Las organizaciones del partido están discutiendo el proyecto de Manifiesto-Programa. Uno de los rasgos característicos de tal discusión es, en líneas generales, la aprobación entusiasta de su contenido. El debate se establece, a veces, sobre aspectos parciales, sobre matices que se estima deberían desarrollarse más o menos. ¿De dónde viene esa notable unidad? Del hecho de que la Comisión que lo ha redactado ha condensado y resumido una elaboración política y teórica que el Partido, en su conjunto, venía haciendo a lo largo de años. Cada militante activo, cada responsable, encuentra en el Manifiesto-Programa las ideas sobre las que él mismo ha trabajado personalmente. También él se siente autor del proyecto; en una u otra medida es su propio proyecto; el fruto de una amplia elaboración colectiva que sigue su curso en esta fase de la discusión.

Esta se inicia en condiciones no fáciles. La aceleración de la lucha política y social no deja a veces tiempo bastante para la reflexión y el estudio. Sin embargo, esta dificultad tiene su lado positivo: facilitar que el debate se lleve muy pegado a la práctica y no derive en un polémica de club, abstracta e imprecisa.

Hasta ahora, quizá por este pleno empleo a que la vivacidad de la

lucha obliga, ha faltado la participación pública de las capacidades teóricas del Partido para ensanchar la brecha que el proyecto abre en el frente ideológico y desplegar más ampliamente la batalla por las posiciones correctas del marxismo leninismo. Es de desear que este ensanchamiento se produzca. Que el Manifiesto-Programa dé lugar a estudios que desarrollen diversos aspectos, los aclaren y complementen.

De todas maneras, en esta etapa de discusión el problema más serio, hoy por hoy, es que las diversas ediciones hechas y difundidas sólo alcanzan la cifra de 50.000 ejemplares. Ello significa que más de la mitad de los miembros del Partido no lo poseen todavía. Y que decenas de miles de simpatizantes no lo conocen.

La solución está, por un lado, en esforzarse por repetir las ediciones y doblar, o triplicar, la difusión. Por otro —y aunque lo anterior se consiga— en organizar en todo el país y en la emigración la lectura colectiva del proyecto y su discusión, dentro del partido y también fuera, con todos los que tengan interés en participar.

El debate en torno al Manifiesto-Programa es un momento importante en el esfuerzo para homogeneizar el pensamiento y la acción revolucionaria de las diversas generaciones y sectores sociales que

integran el partido. A la vez, debe ser un medio de esclarecer ante las masas los objetivos partidarios y atraer a nuestras filas a miles de nuevos militantes.

No podemos ignorar que en torno nuestro se mueven hoy muchas gentes que ignoran todo o casi todo de lo que somos y nos proponemos los comunistas. Una larga propaganda del régimen, si no ha logrado conquistar para éste a las nuevas generaciones, ha conseguido de todas formas incrustar en extensos sectores ciertos reflejos anticomunistas. Decimos reflejos, porque en muchos casos no se trata de una actitud consciente, voluntaria, sino del resultado de ciertos mecanismos de comportamiento, que no resisten un contraste sincero y franco de ideas. Así sucede, y lo hemos podido comprobar, que gentes que sin haber leído jamás propaganda del Partido Comunista han tenido, casualmente, la posibilidad de leer el proyecto quedaron profundamente impresionados. Ni el contenido ni la forma tenía nada que ver con lo que, condicionados, pensaban sobre nosotros. Y las pocas experiencias de reuniones de discusión abiertas, hechas hasta aquí, en las que participaban incluso miembros de otros grupos políticos, han mostrado la fuerza de convicción del proyecto de Manifiesto-Programa.

Este es el compendio mejor, de que hasta ahora disponemos, del enfoque que da nuestro partido a los problemas del mundo y de España y al contenido y las fases del

(Pase a la pág. 6)

## una carta de Alejandro DUBCEK

Había noticia de la existencia de una carta dirigida por Alejandro Dubček, antiguo secretario del Partido Comunista Checoslovaco, a la viuda de Joseph Smrkovsky, con motivo de la muerte de este último. La revista «GIORNALI L'UNITE», de Roma, ha publicado su texto íntegro, del que L'UNITA, portavoz del Partido Comunista de Italia, publicó la siguiente referencia: «Smrkovsky «ha consagrado su dura y tempestuosa vida al partido, a la clase obrera, al pueblo, a la lucha por el triunfo de la revolución socialista y de la construcción del socialismo».

Ha muerto «tras haber sido privado de la calidad de miembro del partido, pero sin seguir siendo un comunista». Dubček alude a las «luminosas» y acusaciones que llevaron a la expulsión de Smrkovsky y añade: «no se le concedió

ni conservar siquiera lo que había sido el fin de toda su vida: su pertenencia al partido. Y una vez más, como había ocurrido antes, fue arrojado como enemigo de la clase obrera, del internacionalismo y de la República».

Dubček evoca seguidamente la experiencia de la llamada «primavera de Praga» y escribe: «Nuestro verdadero problema era el de aplicar, de modo más realista y menos mecánico, los principios del marxismo leninismo en las condiciones requeridas por la necesidad de construir una sociedad socialista avanzada, sin perder de vista la validez de los principios generales que permiten la edificación del socialismo, pero subrayando, al mismo tiempo, siempre de modo coherente, la necesidad de respetar las condiciones particulares existentes en cada país. El grado de desarrollo, la mentalidad, la evolución histórica de nuestra nación».

Dubček reconoce que «en este grande, sano, irrefrenable movimiento de renovación del partido, generalmente llamado primavera de Praga», apoyado por la casi totalidad del Comité Central del P.C.Ch. y su dirección, sostenido por la mayoría abrumadora de los miembros

del partido y del pueblo, «se manifestaron tendencia y voces hostiles», pero «las fuerzas enemigas, a su juicio, «no habrían tenido ninguna posibilidad de éxito y ninguna perspectiva práctica de reconquistar validez».

«Aún hoy —prosigue el ex-dirigente checoslovaco— no logro comprender como nuestros aliados pudieron recibir y dar por buenas informaciones evidentemente no objetivas y deformadas sobre las soluciones que pretendíamos dar a los problemas internos del P.C.Ch. y de nuestra sociedad, sobre la auténtica relación de fuerzas que durante la primavera de Praga se habían instaurado a favor de las medidas del Comité Central, de la dirección del partido y del Estado».

Al término de su carta, Dubček escribe que también su esposa ha sido expulsada del partido. «Hemos sido desbordados y estamos indefensos. Pero no albergamos ningún rencor respecto al partido, su movimiento, sus ideas. Estas son mucho más fuertes que los obstáculos que se alzan en la senda que conduce siempre más adelante. No nos hemos dejado desanimar. ¡Que sea respetada la honorable memoria del camarada Smrkovsky».

# La huelga de la flota pesquera

La unanimidad «geográfica» y social fue total, desde los puertos de Huelva y Cádiz hasta Coruña y Vigo, pasando por los del Mediterráneo y la costa cantábrica.

Hasta el presente, las flotas que solían parar, por motivos bien justificados, eran las de bajura. Ha habido paros, sí, en las flotas de altura y gran altura, pero ha sido cuando los marineros-pescadores, y en el caso de la PYSBE incluso los oficiales, se han negado a trabajar en apoyo de sus reivindicaciones. Pero esta huelga ha sido nueva y distinta. Han sido los armadores de los diferentes sectores los que se lanzaron a la protesta. El motivo, ya se sabe, la subida del gas-oil de 1,90 a 6,50 pts. el litro.

No cabe ofrecer cifras que ofreció la prensa diaria. Pero sí cabe decir que esos precios, de mantenerse, suponían el cese completo de la actividad pesquera por imposibilidad material de hacerles frente. Se subraya la voracidad del capitalismo monopolista de Estado socialmente responsable de esas decisiones. Pero éstas no se hubieran tomado en un régimen de libertades.

Lo ocurrido sólo puede suceder bajo una dictadura fascista. (El Gobierno de Francia es también el poder de los monopolios. Sin embargo ha sido forzado a destinar 20 millones de francos, a fondo perdido, para subvencionar la flota pesquera con el objeto de que el precio del gas-oil se mantenga al nivel anterior y los pescadores no protesten). En este caso el sector pesquero español puede ser un exponente de la contradicción que opone cada día con más fuerza al conjunto de la sociedad con el régimen fascista.

La paralización de las flotas pesqueras ha obligado al Gobierno a «negociar» y a dar marcha atrás, estableciendo con carácter transitorio, para un período de seis meses, un nuevo precio del gas-oil a 2,85 pts. el litro para la pesca de bajura y de altura, y de 5,50 pts. para la pesca de gran altura. La lógica conclusión es que también en este caso la acción, la lucha ha pagado.

Sin embargo, la decisión que afecta a la flota de altura está basada en autorizar a los empresarios a repercutir en los precios el coste que supone esa subida del gas-oil. Quien pagará, y con creces, será el consumidor. Porque reduce las posibilidades de consumo, de venta y de competencia, y por otras razones, esa decisión ha seguido siendo protestada por los armadores prolongándose así la huelga de esa flota.

En la resolución del Gobierno hay otro aspecto aún más grave. Es su propósito de «reorganización global del sector». Trata de liquidar, sin piedad, a miles de pequeños patronos de la pesca de bajura, a los que un Gobierno democrático daría la posibilidad de agruparse en cooperativas y llevar a cabo una modernización de su flota. También en este sector, si la lucha de los pescadores no lo impide, la decisión monopolista se impondrá.

La flota pesquera española es la tercera del mundo y la segunda de Europa, triplicando en número de barcos y en tonelaje, por ejemplo, a la francesa. Sin embargo, se importa ya pescado congelado. Con esos precios para el gas-oil y otras restricciones que se imponen a los pescadores, mientras otros países han establecido subvenciones para sus flotas, ¿no se pretende facilitar una competencia extranjera que arruine nuestro sistema pesquero? ¿Estamos ante una segunda edición de lo que pasa con la economía agropecuaria? Merecerá la pena ocuparse de este problema.

Lo que quisiéramos finalizar señalando es que esta huelga de las flotas pesqueras, como se dice en el último comunicado del C.E., en el que se le expresa a

los afectados el apoyo del Partido, ha representado «el enfrentamiento de un nuevo sector social con la política dictatorial y monopolista del poder». Partiendo de esa realidad, dicha huelga ha venido a confirmar la viabilidad de la coincidencia circunstancial de obreros y patronos (pequeños, medios y hasta grandes empresarios) en la paralización de

sus actividades como protesta contra una decisión arbitraria de la dictadura. ¿No puede este caso repetirse tanto en cuestiones de orden económico como político? ¿No es éste un ejemplo, aunque sea parcial, sectorial, de que es posible, en un momento dado, la Huelga Nacional? Nuestra respuesta es, por supuesto, afirmativa.

## Santander tras la huelga ganadera

Se volvió a las estregas, pero dispuestos a reanudar la huelga en cuanto se esté de nuevo en condiciones. No hay sensación de derrota; en todo caso de mayor irritación contra los de arriba y de reproche a sí mismos porque no se ha conseguido, esta vez, la unanimidad que ha dado la victoria a los pescadores. Se confiaba en una postura más resuelta en las zonas ganaderas de Asturias y Galicia. Pero como no se ha resuelto nada y la situación económica no deja de deteriorarse, se sigue pensando en la huelga.

A los feriales se han llevado muchos jatos pero los tratantes no pagan más de 4 mil a 5 mil pts (7 mil cuando más) por becerros de dos meses que, como se dice por aquí, han tomado leche a esgaya. Total, que se sale de los feriales «sin leche, sin terneros y sin dinero». Y se sale, también, convencidos de que esto no se arregla mientras no se ponga fin al sacrificio continuo a que los hombres del campo se ven sometidos.

Si a lo que significa el bajo precio a lo que se les paga la leche a los ganaderos se une el costo de los alimentos (aunque menos, no se puede dejar de dar pienso), los gastos crecientes de la casa, etc., se comprende que si bien los 20 días sin ingreso alguno de la huelga se sienten en las haciendas, no menos se siente la necesidad de salir definitivamente de esta situación. Hay aproximadamente una baja del 25 por

cientos en la producción. Menos ingresos, en consecuencia, y mayor tensión.

Muchas experiencias hay que sacar de la pasada huelga. Tenemos que mejorar la coordinación, aunque ya se ha avanzado en ese terreno. El campo es algo muy serio que está en marcha posee una fuerza reivindicativa cohesiva, dispuesta a defender sus derechos frente a la política antiagricultura del Gobierno. Hasta hace algún tiempo, los campesinos no hacían cálculos de lo que les costaba producir. El ganadero sólo sabía que cada día él vivía pobre. Pero ahora, se dispone del trabajo elaborado por la Comisión de ganaderos —que fue entregado a García-Batxer en Torrelavega—. El ministro no lo ha tenido en cuenta, pero los ganaderos lo han hecho suyo. Se sabe que a ellos les pagan veinticinco céntimos más en litro (pues lo del «colchón» y la compensación se cobra o no se cobra), mientras que las centrales hacen pagar dos pts más en litro al consumidor. Se ha adquirido la experiencia de las reuniones y las asambleas. Habrá que aprender aún mucho. Por ejemplo, que las huelgas deben ser activas, es decir, no limitarse a no entregar la leche sino marchar con vehículos y ganados a las ciudades, manifestarse, obtener el apoyo de las poblaciones, de las diversas fuerzas sociales. De momento ha habido que retirarse, pero tras 20 días de huelga.

(CORRESPONSAL)

C. E. A. P. S. C. E. A. P. S.

proceso revolucionario que nos llevará al Socialismo. Ahí está condensado lo que es y lo que se propone el Partido Comunista de España. Es, por tanto, un documento muy importante para la captación y la formación de nuevos militantes comunistas.

Rogamos a las organizaciones del Partido que nos escriban informan-

donos de la marcha de la discusión del proyecto; de las ideas y contrastes que surgen en ésta; de la experiencia de cómo utilizan este documento para ir a las masas y ganar y formar militantes; de las iniciativas que toman para asegurar su reproducción y extender su difusión. En sucesivos números comentaremos estas informaciones.



# VISITA A POLONIA

- incremento del nivel de vida
- consulta con las masas

A invitación del Comité Central del Partido Obrero Unificado Polaco (POUP), una delegación del C.C. de nuestro partido integrada por las camaradas Miguel SEGURA, Melquíades RODRÍGUEZ y Manuel VILLALBA, ha visitado la República Socialista de Polonia, del 5 al 12 de marzo. La delegación fue recibida por el camarada Byszard FRELEK, miembro del Secretariado del C.C. del POUP y director del departamento extranjero; Bogumił SOJKA, vice-

director; Miroslaw WOJCIECHOWSKI, Sylwester SZAFORZ y Tomkowski WACIAN, colaboradores del C.C., con quienes sostuvieron amplias e importantes conversaciones políticas.

A su regreso, hemos recogido para los lectores de M.O. las impresiones recibidas por los tres miembros de la delegación, en el curso de sus conversaciones y visitas a diversas empresas e instituciones sociales.

Ante todo, hemos de subrayar la simpatía, cordialidad e interés que nuestra delegación ha encontrado entre los camaradas y trabajadores polacos, a lo largo de nuestras visitas en Varsovia y en la provincia industrial de Wrocław. Varsovia y Wrocław, hoy ciudades modernas, de amplios espacios y abundante arbolado, surgidas de las cenizas y los escombros, no permiten olvidar los horrores del fascismo. Las nuevas generaciones también saben que la primera sangre derramada en Europa en la lucha contra el fascismo, fue la sangre del pueblo español, mezclada a la de los voluntarios de las Brigadas Internacionales, entre los que se encontraban los legendarios «dombrosiakos» polacos. Uno de ellos, el camarada Wasiluk, es presidente del activo Comité de Solidaridad con la lucha del pueblo español.

A nuestra llegada, el camarada R. FRELEK nos expuso extensamente la actividad, problemas y resultados, tanto en el terreno político, como en el económico y social, desde el VIº Congreso del POUP, en el curso de estos últimos años.

Después, tuvimos ocasión de hablar con el primer Secretario del Comité Provincial de Wrocław, camarada J. OVOZAREK; visitamos la fábrica «HUTMAN», el Politécnico de Wrocław, el distrito rural de Sycon y la granja agrícola estatal «STRADOM». En Varsovia, conversamos ampliamente con el vice-director del departamento de organización del C.C., camarada W. Wisniewski, y el vice-director del departamento agrícola, camarada J. Stachuszka. Nos entrevistamos con los miembros del Comité de Solidaridad con España, con la participación de R. Pospieszynster, Secretario del Consejo Central de los Sindicatos y miembro del C.C. del POUP y pasamos dos gratas veladas en el Club Julián GRIMAU, con las familias españolas residentes en Varsovia.

Todas estas visitas y conversaciones, celebradas en un ambiente de franca camaradería, hablando de lo que está siendo realizado y de lo que aún falta por hacer, nos confirmaron, en lo esencial, las informaciones y apreciaciones dadas por el camarada FRELEK a nuestra llegada.

\*\*\*

Desde hace tres años, son notables los progresos en el desarrollo económico nacional, extensión de la enseñanza y elevación del nivel de vida de los trabajadores. Se respira un ambiente político-social diferente al de los años que precedieron el 6º Congreso. Se percibe claramente que el camarada Gierek y el nuevo Comité Central del POUP, están imprimiendo nuevos métodos y nuevo estilo de dirección y de trabajo al Partido, lo que facilita una mayor vinculación con los trabajadores y con las masas en gene-

ral, un mayor conocimiento de la realidad cotidiana, de lo que piensa y dice la gente más sencilla.

No es posible entrar en detalle, en el corto espacio que M.O. puede ofrecer. Pero si queremos señalar que, actualmente, antes de que se adoptara una decisión importante, de carácter socio-económico, se abre un período de consultas, y amplia discusión, con los sectores profesionales afectados. Así, en los últimos tres años, se han aumentado los salarios en un 24%, por término medio, para 7 millones de trabajadores. En el próximo período se prevé el aumento para los 4 millones restantes. En cambio, en los cuatro últimos años, sólo ha subido el precio de la gasolina, sin afectar el precio de los transportes públicos; de las bebidas alcohólicas, y de las comidas de los restaurantes, exceptuando las cantinas y comedores populares.

Ha sido llevada a cabo una reforma estatal, orientada a asegurar una mayor separación e independencia de los órganos ejecutivos y legislativos, desde el municipio a las regiones. La 2ª enseñanza, obligatoria, ha sido ya extendida a todo el país.

Nuestra delegación se interesó, de manera especial, por los problemas del campo. Como es sabido, en Polonia más del 80% de la tierra es propiedad individual o familiar. Ha sido extendida la seguridad social al campo, equiparada a la de la clase obrera; suprimidos los cupos obligatorios de entrega de productos agrícolas al estado; los campesinos contratan libremente su producción, a través de cooperativas de compra y venta; disponen de un fondo de desarrollo para la adquisición de maquinaria. Sin embargo, cada año son más numerosos los hijos de campesinos que prefieren trabajar en las granjas estatales, en las que sólo hacen 8 horas diarias, con salarios tan elevados, o más, que los de los obreros industriales y con amplias posibilidades de formación profesional y cultural. Los campesinos que lo desean pueden jubilarse anticipadamente y percibir una pensión del Estado, cuando entregan su tierra a las granjas agrícolas.

Para terminar, diremos que nuestras conversaciones con los representantes del C.C. del POUP permitieron precisar y aclarar los enfoques de nuestros dos Partidos a los problemas internacionales y del movimiento comunista que están en primer plano en el momento actual, en el espíritu de los principios comunes del internacionalismo proletario y de la lucha antimperialista. De nuestra visita traemos la convicción de que el POUP tiene en cuenta y respeta, la posición de nuestro Partido, en lo que concierne a las relaciones diplomáticas con España. Ha sido una satisfacción mutua, poder constatar que nuestra visita representa el inicio de una etapa de relaciones más frecuentes y activas entre nuestros dos Partidos.

Miguel SEGURA

## la muerte de Lázaro Peña valeroso dirigente obrero cubano

Lázaro Peña, veterano dirigente sindical cubano, ha fallecido en La Habana. Dolorosa pérdida para los trabajadores y la Revolución cubana. Y para nosotros, comunistas y trabajadores españoles, de quie-

nes, desde siempre, fue entrañable camarada, leal amigo y defensor.

Lázaro Peña desaparece tras una vida plenamente dedicada a la defensa y organización de los trabajadores cubanos; tras haber participado decisivamente a su victoria y ver sus ideales de emancipación social y liberación antimperialista triunfar en la nueva Cuba socialista, la Cuba de Fidel Castro.

Al conocer su fallecimiento, sabemos que Comisiones Obreras de

España dirigieron un mensaje a los sindicatos de Cuba expresándoles el dolor y la solidaridad de los trabajadores españoles. A los sindicatos, a los trabajadores, a los comunistas de Cuba. MUNDO OBRERO, en nombre de los comunistas de España, les dice: todos hemos perdido un camarada; él nos ayudó, a nosotros a alcanzar la victoria, a nosotros a fortalecer la esperanza de obtenerla. Lázaro Peña vivirá siempre en nuestro recuerdo.

## una llamada apremiante :



## ¡Alto al terror fascista en Chile !

prensa, medios de comunicación de masas— impone.

Es la angustiosa llamada de los demócratas y patriotas chilenos. Llamada que nosotros, españoles. sentimos en carne viva. Porque sabemos lo que esa llamada representa.

En nuestro país, merced a la iniciativa de escritores, periodistas, miembros de las fuerzas de la oposición, asociaciones y revistas católicas, también de la prensa clandestina, la denuncia de la Junta fascista de Pinochet ha conocido notable difusión. ¡NO BASTA! Debemos decirnoslo una y otra vez. Y muy concretamente ahora, cuando se anuncia el Consejo de Guerra contra los militares leales para el mes de abril; cuando se teme por la suerte de Clodomiro Almeyda, cuando Luis Corvalán y otros dirigentes de UNIDAD POPULAR pueden ser juzgados, si no asesinados, en cualquier momento.

¡ALTO AL TERROR FASCISTA EN CHILE! ¡ABAJO LA JUNTA PINOCHET!

La Junta fascista de Pinochet sigue golpeando ferocemente. El antiguo ministro de Defensa, el socialista José Toha, y el general Bachelet han sido asesinados en sus celdas para impedirles que, desde el propio tribunal represivo, lanzaran la implacable acusación del complot, del crimen de que han sido testigos y víctimas. Clodomiro Almeyda, antiguo ministro de Asuntos Exteriores fue trasladado desde la isla Dawson, en la que estaba deportado junto a Luis Corvalán, a Santiago, el 30 de enero. Y desde entonces nada se sabe de él. Para el mes de abril se anuncia un Consejo de Guerra ante el que comparecerían unos sesenta oficiales y suboficiales.

Seis penas de muerte, diez de reclusión perpetua y otras de 30 años de prisión se dispone a reclamar el fiscal fascista contra jefes y oficiales del ejército fieles a la Constitución, al Gobierno Allende, al

pueblo de Chile y la independencia nacional.

Un compatriota que participó en una comisión de encuesta en Chile, en el mes de enero, nos informa en estos términos:

«Cálculos basados en un trabajo minucioso y sistemático permiten afirmar que la cifra de personas asesinadas, fusiladas y muertas se eleva a 20.000; que actualmente hay entre 15.000 a 18.000 presos en cárceles, campos e islas; que unas 150.000 personas han sido despedidas del trabajo y se hallan en situación dramática para subsistir económicamente...»

Es el terror fascista, total, absoluto. Y encubierto por la cortina de silencio que el imperialismo norteamericano —a través de agencias,

quedado roto. Porque el pueblo hermano de Portugal, sus sectores democráticos y populares, sus fuerzas nacionales auténticas están en marcha. La confluencia de la acción antidictatorial en el país y la evidencia del fracaso colonial explican la revuelta de los capitanes, la crisis en el ejército.

¿Va a reforzarse la tendencia ultra del sistema? Reforzarse en el Gobierno no quiere decir —bien al contrario— fortalecerse en el país. La brecha resentida por los militares no existe sólo en el ejército, alcanza a toda la nación portuguesa.

## CRISIS EN PORTUGAL — PORTUGAL EN CRISIS

### Las fuerzas armadas y la nación

«Portugal atraviesa una de las crisis más graves, si no la más grave, de su historia». Al escribir esta frase en su libro, «Portugal y el futuro», el destituido general De Spínola había puesto el dedo en la llaga, aunque tal vez no fuera plenamente consciente de que la crisis no afectaba solamente al fracaso de la política de guerra para sostener la dominación colonial, sino igualmente al fracaso de un régimen doblemente opresor: en las colonias y en la metrópoli.

Que la crisis haya adquirido su agudeza más virulenta en las fuerzas armadas pone de relieve que sus raíces son muy profundas. Fracasa un sistema de dictadura, de brutal opresión policiaca, de continua regresión social y política. Salazar, y su sucesor Caetano, pretendieron —el último aún lo pretende en estos momentos— detener el curso de la historia. En Portugal y en «sus provincias de ultramar», en África. Para ello, las fuerzas de la regresión se

han servido del ejército. Y el ejército recibe directamente el impacto del fracaso de aquellas fuerzas. Hasta el extremo de que una parte de ese ejército se vuelve hoy contra quienes pretenden seguir utilizándolo.

«No es con aumentos de salarios (la conciencia de los militares no está en venta), ni con ventajas sociales y privilegios, ni con medidas precipitadas destinadas a acallar las voces discordantes y a atenuar el descontento en las fuerzas armadas, como logrará el poder cerrar la brecha, profunda y dolorosa, que se ha abierto en la conciencia de la mayoría de los militares» —se ha escrito en un manifiesto lanzado por más de doscientos capitanes, en el que se refuta la pretensión del Poder de atribuirse la exclusiva del patriotismo y el apoyo de la nación.

Nada más lejos de la realidad que la pretenciosa afirmación del Gobierno Caetano de que «el orden reina en Portugal». El orden del sistema represivo y colonialista ha

## DEMOCRATIZACION

Con más de mil firmas de oficiales (alfereces, tenientes capitanes) circulaba en Lisboa un escrito en el que se reclama «una democratización de las instituciones de Portugal como condición «sine qua non» del problema de la guerra en Angola, Mozambique y Guinea Bissau». Los hombres que han hecho, y hacen, esa guerra, han llegado a la conclusión de que no pueden ganarla. El sistema dictatorial portugués persiste en ignorar esa realidad.